



Københavns Universitet



Notat om økologisk arealtilskud baseret på 2011-2013-regnskaber

Tvedegaard, Niels Kjær; Jacobsen, Brian H.

Publication date:
2015

Document Version
Også kaldet Forlagets PDF

Citation for published version (APA):
Tvedegaard, N. K., & Jacobsen, B. H., (2015). Notat om økologisk arealtilskud baseret på 2011-2013-regnskaber, 9 s., okt. 22, 2014. IFRO Udredning, Nr. 2015/28

IFRO Udredning



Notat om økologisk arealtilskud
baseret på 2011-2013-regnskaber

Niels Tvedegaard
Brian H. Jacobsen

IFRO Udredning 2015 / 28

Notat om økologisk arealtilskud – baseret på 2011-2013-regnskaber

Forfattere: Niels Tvedegaard, Brian H. Jacobsen

Udarbejdet for NaturErhvervstyrelsen i henhold til aftale mellem Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi og Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri om forskningsbaseret myndighedsberedskab.

Udgivet juli 2015

Se flere myndighedsaftalte udredninger på www.ifro.ku.dk/publikationer/ifro_serier/udredninger/

Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi
Københavns Universitet
Rolighedsvej 25
1958 Frederiksberg
www.ifro.ku.dk

Københavns Universitet
Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi
Niels Tvedegaard og Brian H. Jacobsen

Notat om økologisk arealtilskud baseret på 2011-2013 regnskaber

Baggrund

NaturErhvervstyrelsen (NAER) har anmodet IFRO om at foretage en opdateret beregning af satsen for økologisk arealtilskud, som i notat om miljøbetinget tilskud af 24. marts 2014 indeholder beregninger baseret på 2010-2012. I nærværende notat indgår også resultat af 2013 regnskaberne, ligesom det også indeholder en analyse af incitamentet for økologiske landmænd at skifte til konventionel produktion i forbindelse med, at mælkekvotesystemet ophører i 2015.

Metode

Det vurderes, at en sammenligning mellem ensartede økologiske og konventionelle bedrifter giver den bedste vurdering af det indkomsttab, der er forbundet med økologisk drift. I den sammenligning fratrækkes det nuværende økologitilskud (tidligere MB), når behovet for støtte beregnes. Analysen omfatter i udgangspunktet 2010-13 da der er betydelig udsving i indkomsten over årene, men gennemsnittet er her beregnet for de sidste tre år. De analyserede driftsgrene er mælkeproduktion og planteproduktion, da de dækker langt den overvejende del af den økologiske produktion i Danmark. Analysen inkluderer også en vurdering af indkomsten på mælkebedrifter med henholdsvis under og over 1,7 DE/ha for at vurdere, om indkomstniveauet på konventionelle bedrifter med over 1,7 DE/ha er højere end gennemsnittet i perioden 2010-2012. Analysen baseres på heltidsbedrifter, da der blandt deltidsbedrifter er en betydelig lønindkomst, der ikke stammer fra landbruget.

Indkomsttab ved økologisk dyrkning

Til beregning af behov for økologisk basistilskud kun tilgængeligt for økologer ses der på regnskabstal i årene 2009-2013 (kilde: Danmarks Statistik, statistikbanken). Fordelen ved brug af regnskaber er, at de afspejler den faktiske indkomst og omkostninger forbundet med produktionen. Der tages således udgangspunkt i de gældende regler for henholdsvis konventionel og økologisk produktion fra samme periode. Behovet for tilskud belyses ud fra forskellen i økonomisk resultat mellem konventionel og økologisk drift fordelt på mælkeproduktion og planteavl samt en samlet opgørelse for henholdsvis konventionel og økologisk produktion. I

opgørelsen fratrækkes miljøstøtte således, at det er støttebehov for økologistøtte, der opgøres. Denne analyse er som anført suppleret med en analyse af indkomsten på konventionelle kvægbedrifter med over og under 1,7 DE/ha fra 2010-2012. Baggrunden er et ønske om at fastslå, om bedrifter med mere end 1,7 DE/ha har en højere indkomst, og om det således er bedrifter med en høj husdyrhed, der er med til at øge det støttebeløb, der skal gives, således at økologiske kvægbedrifter tjener ligeså meget som deres konventionelle kollegaer. Analysen tager udgangspunkt i ejet eller forpagtet areal og omfatter således ikke gylleaftaler m.m. Regnskabstallene gælder allerede omlagte bedrifter og afspejler således ikke evt. ekstraomkostninger og indkomstab forbundet med omlægningsperioden, der behandles i separat notat.

Hvad angår kvælstoftildeling, så fremgår den ikke direkte af regnskaberne, men tidligere analyser foretaget af Plantedirektoratet i bl.a. 2000 har vist, at de økologiske bedrifter kun tilførte ca. 51 kg effektivt N pr. ha set i forhold til en norm på 137 kg effektivt N pr. ha. Der er umiddelbart ikke grund til at tro, at denne opgørelse er meget forskellig for 2010-2012. Dog viser udtræk fra NAER's database, at en række økologiske bedrifter nu tildeler op imod 140 kg N pr. ha. Det er ikke sikkert, at en evt. ophævelse af 140 kg N-grænsen ikke ville øge gødningsmængden på disse kvægbedrifter. På andre bedriftstyper vil en grænse på 140 kg N (total N) pr. ha ikke i praksis være en begrænsning.

Mælkeproduktion

Det fremgår af tabel 1, at driftsresultat efter ejer aflønning er negativt i de fire år. Underskuddet pr. ha ekskl. landdistriktsstøtte for 2011-2013 udgør cirka 1.900 kr. pr. ha for konventionel mælkeproduktion.

Tabel 1. Konventionel mælkeproduktion, heltidsbedrifter

	2010	2011	2012	2013	Gns. 2011-13
JORDBRUGSAREAL, HA, PRIMO	135	120	140	143	
Malkekøer, antal, primo	142	152	160	167	
Bruger (arbejdsindsats), timer	2.274	2.250	2260	2.206	
BRUTTOUDBYTTE, 1000 kr.	4.528	4.967	5.764	6.415	
Miljøtilskud (bruttoudbytte), 1000 kr.	0	0	3	5	
DRIFTSOMKOSTNINGER, 1.000 kr.	4.100	4.409	5.080	5.525	
RESULTAT AF PRIMÆR DRIFT, 1000 kr.	428	558	684	889	
GENERELLE DRIFTSTILSKUD, 1000 KR.	467	427	490	484	
Heraf støtte gennem landdistriktsmidler (generelle driftstilskud) 1000 kr.	9	8	13	12	
Heraf enkeltbetalingsordning, 1000 kr.	457	418	473	472	
DRIFTSRESULTAT, 1000 KR.	-174	110	185	476	
DRIFTSRESULTAT EFTER EJERAFLØNNING, 1000 kr.	-650	-361	-313	-18	
Driftsresultat efter ejer aflønning ekskl. landdistriktsstøtte, 1000 kr.	-659	-369	-330	-34	
Driftsresultat efter ejer aflønning ekskl. landdistriktsstøtte, kr. pr. ha	-4.892	-3.065	-2.359	-239	-1.888

Note: Miljøtilskud er i 2012 og 2013 anført under bruttoudbytte.

Det fremgår af tabel 2, at driftsresultat efter ejer aflønning er negativt for den økologiske mælkeproduktion i alle fire år, og underskuddet pr. ha ekskl. landdistriktsstøtte fra 2011-2013 udgør i gennemsnit cirka 1.638 kr. pr. ha. For økologer var 2013 det ringeste af de fire år beskrevet, og her er indtjeningen for økologiske mælkeproducenter efter ejer aflønning og ekskl. landdistriktsmidler godt 700 kr. pr. ha lavere end for konventionelle, mens der for de tre tidligere år var en merindtjening på 118-1.465 kr. pr. ha. I dette beløb er fratrukket økologistøtte, som er bogført under landdistriktsstøtten, og som i de sidste to år er angivet som miljøstøtte under bruttoudbyttet.

Uden økologistøtte tjener de økologiske mælkeproducenter således 250 kr. pr. ha mere end deres konventionelle kollegaer set som gennemsnit for perioden 2011-2013. Det fremgår, at forskellen mellem konventionel og økologisk produktion viser en klar, nedadgående trend fra 2011 til 2013, hvor konventionel produktion ser ud til at blive mere rentabel end økologisk. Dette hænger også sammen med udviklingen i mælkeprisen, idet mælkeprisen synes at være steget mere for konventionelle mælkeproducenter end for økologiske producenter (se afsnit om omlægning). Incitamentet til en højere økologisk mælkepris er ikke til stede, når der er venteliste hos Arla, og det økologiske mælkeforbrug ikke stiger. Omvendt at der på det seneste også set eksempler på økologiske mælkeproducenter, der skifter til konventionel drift (se senere).

Tabel 2. Økologisk mælkeproduktion, heltidsbedrifter

	2010	2011	2012	2013	Gns. 2011-13
JORDBRUGSAREAL, HA, PRIMO	187	190	200	208	
Malkekøer, antal, primo	141	143	155	163	
Bruger (arbejdsindsats), timer	2.288	2.257	2.295	2.194	
BRUTTOUDBYTTE, 1000 kr.	4.950	5.644	6.254	6.845	
Miljøtilskud (bruttoudbytte), 1000 kr.	0	0	192	150	
DRIFTSOMKOSTNINGER, 1.000 kr.	4.457	4.938	5.476	6.010	
RESULTAT AF PRIMÆR DRIFT, 1000 kr.	493	706	779	835	
GENERELLE DRIFTSTILSKUD, 1000 KR.	709	723	584	622	
Heraf støtte gennem landdistriktsmidler (generelle driftstilskud) 1000 kr.	172	146	11	26	
Heraf enkeltbetalingsordning, 1000 kr.	536	575	570	596	
DRIFTSRESULTAT, 1000 KR.	22	300	252	445	
DRIFTSRESULTAT EFTER EJER AFLØNNING, 1000 kr.	-469	-177	-244	-25	
Driftsresultat efter ejer aflønning ekskl. landdistriktsstøtte, 1000 kr.	-641	-323	-447	-201	
Driftsresultat efter ejer aflønning ekskl. landdistriktsstøtte og miljøstøtte, kr. pr. ha	-3.427	-1.706	-2.241	-966	-1.638
Forskel til konventionel driftsresultat, kr. pr. ha	1.465	1.359	118	-727	250

I tabel 3 og 4 beskrives indtjeningen for konventionel mælkeproduktion for bedrifter med over eller under 1,7 DE/ha for 2010-2012. Analysen viser, at bedrifter med en høj husdyrintensitet (over 1,7DE/ha) har et dårligere resultat end bedrifter med under 1,7 DE/ha (900 kr. pr. ha lavere). Forklaringen på dette synes at være, at det i år, hvor indkøb af foder er dyrt grundet høje kornpriser, er en ulempe for de bedrifter, der har den højeste husdyrintensitet. Omvendt vil det være en fordel i perioder med lave foderpriser.

Ser man på afstanden til økologisk drift, så har de husdyrekstensive et resultat, der er 500 kr. pr. ha ringere, mens de husdyrintensive har et resultat, der er 1.400 kr. pr. ha ringere. Det, at begge de konventionelle grupper ligger med en lavere indkomst, viser, at der ikke ved at inddrage de husdyrintensive bedrifter er belæg for at betale et højere økologitilskud. Denne situation opstår kun, når de konventionelle husdyrintensive kvægbedrifter har en højere indkomst end både de konventionelle husdyrekstensive og de økologiske bedrifter. Men her er situationen omvendt, idet de økologiske bedrifter har den højeste indkomst, selvom den også er negativ, når ejeren skal aflønnes.

Tabel 3. Konventionel mælkeproduktion, heltidsbedrifter under eller lig 1,7 DE/ha

	2010	2011	2012	Gns. 2010-12
JORDBRUGSAREAL, HA, PRIMO	156	137	150	
Malkekøer, antal, primo	119	121	122	
Bruger (arbejdsindsats), timer	2644	2592	2675	
Driftsresultat efter ejer aflønning ekskl. landdistriktsstøtte, 1000 kr.	-663	-364	-262	
Driftsresultat efter ejer aflønning ekskl. landdistriktsstøtte, kr. pr. ha	-4250	-2657	-1888	-2.932

Note: Areal er her ejet eller forpagtet, men omfatter ikke gylleaftaler m.m.

Tabel 4. Konventionel mælkeproduktion, heltidsbedrifter over 1,7 DE/ha

	2010	2011	2012	Gns. 2010-12
JORDBRUGSAREAL, HA, PRIMO	120	113	135	
Malkekøer, antal, primo	157	164	179	
Bruger (arbejdsindsats), timer	2595	2543	2687	
Driftsresultat efter ejer aflønning ekskl. landdistriktsstøtte, 1000 kr.	-654	-363	-336	
Driftsresultat efter ejer aflønning ekskl. landdistriktsstøtte, kr. pr. ha	-5525	-3291	-2624	-3.813

Note: Areal er her ejet eller forpagtet, men omfatter ikke gylleaftaler m.m.

Hvad angår planteproduktion, fremgår det af tabel 5, at der også her er en negativ indkomst pr. ha de første to år, men i 2012 og 2013 er indtjeningen positiv. Gennemsnittet for 2011-2013 er 482 kr. pr. ha ekskl. støtte. Den økologiske planteproduktion giver et negativt resultat i alle fire år, og gennemsnittet for 2011-2013 udgør -1.500 kr. pr. ha (se tabel 6). Samlet betyder dette, at det økologiske resultat for planteavlere er cirka 2.000 kr. pr. ha ringere end for de konventionelle bedrifter. Tallene for planteavlere indeholder ikke frugt- og bæravl, der behandles særskilt i separat notat.

Tabel 5. Konventionel planteproduktion, heltidsbedrifter

	2010	2011	2012	2013	Gns. 2011-13
JORDBRUGSAREAL, HA, PRIMO	231	227	239	227	
Malkekøer, antal, primo	0	2	1.854	1.842	
Bruger (arbejdsindsats), timer	1.944	1.867	3.942	3.683	
BRUTTOUDBYTTE, 1000 kr.	2.847	3.212	2.799	2.836	
Miljøtilskud (bruttoudbytte), 1000 kr.	0	0	8	6	
DRIFTSOMKOSTNINGER, 1.000 kr.	2.159	2.546	1.143	847	
RESULTAT AF PRIMÆR DRIFT, 1000 kr.	688	666	1.143	847	
GENERELLE DRIFTSTILSKUD, 1000 KR.	524	527	577	570	
Heraf støtte gennem landdistriktsmidler (generelle driftstilskud) 1000 kr.	4	13	7	14	
Heraf enkeltbetalingsordning, 1000 kr.	520	513	570	555	
DRIFTSRESULTAT, 1000 KR.	245	231	704	567	
DRIFTSRESULTAT EFTER EJER AFLØNNING, 1000 kr.	-129	-136	332	196	
Driftsresultat efter ejer aflønning ekskl. landdistriktsstøtte, 1000 kr.	-133	-149	318	176	
Driftsresultat efter ejer aflønning ekskl. landdistriktsstøtte, kr. pr. ha	-576	-657	1.327	775	482

Tabel 6. Økologisk planteproduktion, heltidsbedrifter

	2010	2011	2012	2013	Gns. 2011-13
JORDBRUGSAREAL, HA, PRIMO	215	245	279	223	
Bruger (arbejdsindsats), timer	1.807	1.783	1.879	1.941	
BRUTTOUDBYTTE, 1000 kr.	1.828	2.226	3.272	2.969	
Miljøtilskud (bruttoudbytte), 1000 kr.			206	155	
DRIFTSOMKOSTNINGER, 1.000 kr.	1.580	1.698	2.490	2.236	
RESULTAT AF PRIMÆR DRIFT, 1000 kr.	247	528	781	733	
GENERELLE DRIFTSTILSKUD, 1000 KR.	645	722	640	482	
Heraf støtte gennem landdistriktsmidler (generelle driftstilskud) 1000 kr.	160	163	0	8	
Heraf enkeltbetalingsordning, 1000 kr.	485	559	638	473	
DRIFTSRESULTAT, 1000 KR.	0	243	137	234	
DRIFTSRESULTAT EFTER EJERAFLØNNING, 1000 kr.	-369	-125	-288	-175	
Driftsresultat efter ejer aflønning ekskl. landdistriktsstøtte, 1000 kr.	-528	-288	-494	-338	
Driftsresultat efter ejer aflønning ekskl. landdistriktsstøtte, kr. pr. ha	-2.456	-1.173	-1.771	-1.516	-1.487
Forskel til konventionel driftsresultat, kr. pr. ha	-1.880	-516	-3.097	-2.291	-1.968

En sammenligning for alle konventionelle og økologiske bedrifter viser, at de konventionelle i gennemsnit har et overskud på cirka 1.200 kr. pr. ha, men de økologiske bedrifter har et underskud på i gennemsnit 1.200 kr. pr. ha. for 2011-2013. Samlet for alle bedrifter er indtjeningen på de økologiske bedrifter således 2.400 kr. pr. ha lavere i gennemsnit. Når dette adskiller sig fra summen af resultaterne for malkekøer og planteavl, så skyldes det sandsynligvis høj indtjening blandt pelsavlere m.fl. Det kan konkluderes, at de økologiske mælkeproducenter i gennemsnit over perioden har en større indtjening pr. ha end deres konventionelle kollegaer, men at dette billede er vendt i 2013, mens de økologiske planteavlere i hele perioden har haft en noget lavere indtjening end deres konventionelle kollegaer.

Ovenstående tager udgangspunkt i, at der stilles krav om max 140 kg N pr. ha, som var gældende regel for økologerne i årene 2008-2012, samt at der importeres max 70 kg N i konventionelt gødning. Hvis det forudsættes, at der ikke var nogen særlig N-begrænsning ved økologisk drift, så vil økonomien blive forbedret i enkelte tilfælde, men som tidligere anført anvendes der typisk noget mindre end 140 kg N pr. ha. Omvendt kan nogle planteavlere i praksis være begrænset af manglende adgang til økologisk gødning. Denne situation behandles i et separat notat.

Årsager til at økologiske mælkeproducenter stopper

NAER har bedt IFRO om at vurdere årsagerne til, at der har været en tendens til, at økologiske mælkeproducenter stopper som økologiske producenter; herunder også at undersøge, om udsigten til udfasning af mælkekvoterne i 2015 er udslagsgivende.

Videncentret for Landbrug har lavet beregninger, som har været publiceret i magasinet Kvæg i august 2014. Nedenunder er tabellen med deres beregninger opstillet. Tabellen viser en case, hvor der udvides fra 192 økologiske køer ("NU-situation") til en besætning med 317 konventionelle køer. I denne omstilling forudsættes det, at der skal investeres 59.500 kr. pr ekstra ko heraf 9.000 kr. i besætning. Investeringen forrentes med 6 procent, og stalde og inventar afskrives over i gennemsnit 20 år.

Beregningen viser, at økonomien efter udvidelsen og tilbagelægning forringes med 255.000 kr. pr. år. Herunder er det forudsat, at den konventionelle mælkepris er 2,52 kr., og at forskellen i mælkeydelse er godt 1.000 kg EKM pr. ko. Det er også beregnet, at ved en mælkepris på tre kroner og en forskel i mælkeydelse på 1.200 kg EKM pr. ko, så er forskellen i de økonomiske tab nede på 99.000 kr. Det er dermed fortsat den økologiske produktion, der viser det bedste økonomiske resultat. Det understreges, at de beregnede resultater kun er et fingerpeg, men konklusionen er klar: Med udgangspunkt i en gennemsnitlig økologisk og konventionel bedrift, så er der hverken med 2012- eller 2013-tal økonomisk belæg for at lægge tilbage til konventionel drift og udvide produktionen. Den aktuelle mælkepris oktober 2014 svarer til 2012-tallene på cirka 2,50 kr. pr. kg EKM.

Tabel 7. Økonomisk resultat for økologisk bedrift, der omlægger til konventionel drift

	NU-situation	Efter tilbagelægning	Ændring
Antal køer	192	317	125
Mælkeydelse pr. ko, kg EKM	8.085	9.110	1.025
Antal ha	253	253	
Antal ha forpagtet	89	89	
1.000 kr.			
Dækningsbidrag	3.925	4.976	1.050
Kontante kapacitetsomkostninger			
Brændstof	-184	-252	-68
Maskinstation	-550	-742	-192
Vedligehold grundforbedring	-19	-19	
Vedligehold markredskaber	-135	-135	
Ejendomsskat	-35	-35	
Lønomsomkostninger	-669	-922	-253
Energi	-130	-176	-46

Vedligehold bygninger mv.	-42	-52	-11
Vedligehold staldinventar	-2	-248	-75
Investeringer over driften	-23	-23	
Vedligehold andet inventar	-55	-55	
Forsikringer	-93	-104	-11
Rådgivningsomkostninger	-83	-102	-19
Diverse omkostninger	-123	-136	-13
Kontante kapacitetsomkostninger i alt	-2.313	-3.001	-688
Nuværende driftsmæssige afskrivninger	-766	-766	
Nuværende EU-støtte	754	754	
Nuværende finansieringsomkostninger	-1.398	-1.398	
Ekstra omkostninger til afskrivning og forrentning		-618	-618
Driftsresultat	202	-54	-255

Foruden ovenstående betragtninger så har IFRO taget kontakt til økonomikonsulenter, som står for de økonomiske beregninger ude hos landmændene, og som har haft cases, hvor mælkeproducenten er endt med at lægge tilbage til konventionel drift.

Her gengives deres udsagn om faktorer, som har været udslagsgivende:

- Landmænd har oplevet, at udbyttet på de økologiske marker med årene er faldet til et uacceptabelt niveau.
- Foderforsyningen er for usikker. Hvis grovfoderhøsten mislykkes, så skal man ud og skaffe foder på et ikkeeksisterende marked.
- Proteinpriserne er blevet for høje, og dermed er den samlede foderpris for høj.
- Stigende forpagtningspriser. Dette er specielt et sønderjysk problem, hvor majsdyrkning til tyske biogasanlæg har hævet forpagtningspriserne markant. Det betyder i praksis, at der i nogle tilfælde kan beregnes en bedre økonomi ved at lægge tilbage til konventionel drift med mindre jord til samme besætning.
- Den økologiske mælkepris har været for lav. I perioder har mælkeprisen på nogle økologiske mejerier været noget under den pris, som Arla har tilbudt deres økologiske leverandører. Det har normalt ikke været muligt at skifte over og blive økologisk producent hos Arla, men man har kunnet skifte over og blive konventionel leverandør til Arla. Det nævnes, at banken i nogle tilfælde også har haft en mening om, at dette skifte var nødvendigt.
- Ud over de almindelige ejerskifter, så har den økonomiske krise betydet – og betyder – at nødlidende økologiske mælkebedrifter skal ejerskiftes. Her er det ikke givet, at den nye ejer er interesseret i at videreføre den økologiske produktion.
- Den kommende udfasning af mælkekvoter angives ikke som begrundelse for tilbagelægning eller angives kun som havende sekundær betydning.

Overordnet er det indtrykket, at det er specielle lokale forhold, som har bevirket, at der er sket en tilbagelægning. Den højere konventionelle mælkepris i 2013 har løftet indtjeningen for konventionelle mælkeproducenter betydeligt, men med de nuværende forudsætninger er der ikke grundlag for at konkludere, at økologisk mælkeproduktion i gennemsnit er blevet en dårligere forretning sammenlignet med konventionel mælkeproduktion set over en årrække.

Det antages, at konventionelle mælkeproducenter fremover vil opleve større udsving i mælkeprisen grundet mælkekvotens bortfald. Endvidere må det vurderes som sværere for økologiske bedrifter at etablere bedrifter med over fx 500 køer end for konventionelle bedrifter, fordi kravet til arronderingen, dvs. adgangen til afgræsningsarealer tæt på stalden bliver svært at opfylde. Analyser foretaget af Videncentret indikerer således, at de bedste af de meget store konventionelle bedrifter vil klare sig bedre end de gennemsnitlige økologiske bedrifter, men omvendt vil der også være store konventionelle bedrifter der vil have økonomiske udfordringer i tider med lave mælkepriser.

Transaktionsomkostninger

Der antages, at der løbende er meromkostninger ved økologisk produktion (både omlægning og i den daglige drift). Dette omfatter både et større tidsforbrug pr. ha samt et højere rådgivningsbehov. Det vurderes, at begge er indeholdt i sammenligningen mellem konventionelle og økologiske bedrifters regnskabstal, der også inddrager den højere salgspris for økologiske produkter. Transaktionsomkostningerne vurderes at udgøre under 150 kr. pr. ha.

Samlet vurdering

De økonomiske tab ved økologisk drift i forhold til konventionel drift udgør knap 2.000 kr. pr. ha for planteavlere i gennemsnit fra 2010-13, mens der omvendt er en gevinst på 250 kr. pr. ha for økologiske mælkeproduktioner i gennemsnit over samme periode. Ses der alene på 2013, er dette billede vendt, således at det ikke længere er økonomisk mere fordelagtigt at være økologisk end konventionel mælkeproducent. Analysen viser endvidere, at indtjeningen for alle mælkeproducenter (konventionelle og økologiske) opgjort som indtjeningen efter ejer aflønning er negativ for 2010-2013.

Analysen viser endvidere, at husdyrintensive bedrifter med 1,7 DE/ha ikke opnår en højere indtjening end bedrifter med under 1,7 DE/ha. Som det fremgår af analysen, så skal støttebehovet også ses i sammenhæng med den merpris, som økologiske producenter opnår for deres produkter. Hvorvidt man fremadrettet ønsker økologisatser målrettet driftstype eller en gennemsnitlig sats kan herefter vurderes.