



Københavns Universitet



Konkurser og landbrugsbedrifter på randen af konkurs

Olsen, Jakob Vesterlund

Publication date:
2015

Document Version
Også kaldet Forlagets PDF

Citation for published version (APA):
Olsen, J. V., (2015). Konkurser og landbrugsbedrifter på randen af konkurs, 8 s., aug. 31, 2015. IFRO Udredning, Nr. 2015/45

IFRO Udredning



Konkurser og landbrugsbedrifter
på randen af konkurs

Jakob Vesterlund Olsen

IFRO Udredning 2015 / 45

Konkurser og landbrugsbedrifter på randen af konkurs

Forfatter: Jakob Vesterlund Olsen

Udarbejdet i henhold til aftale mellem Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi og Miljø- og Fødevarerministeriet om forskningsbaseret myndighedsberedskab.

Udgivet december 2015 (fremsendt august 2015)

Se flere myndighedsaftalte udredninger på www.ifro.ku.dk/publikationer/ifro_serier/udredninger/

Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi
Københavns Universitet
Rolighedsvej 25
1958 Frederiksberg
www.ifro.ku.dk

1 Introduktion

Miljø- og Fødevarerudvalget har i 2. samling 2014-15 ved spørgsmål 59 udbedt sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

- Hvor mange landbrug er årligt gået konkurs de sidste 5 år?
- Hvor mange [landbrugsbedrifter] står på randen af konkurs?
- Hvor mange [landbrugsbedrifter] har brug for kapitalindsprøjtning?

Ministeren bedes oplyse såvel antal og procent af bedrifter samt landbrugsareal fordelt på typer af landbrug.

Miljø- og Fødevarerministeriet har anmodet Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi om at besvare spørgsmålet.

2 Hvor mange landbrug er årligt gået konkurs de sidste 5 år?

Konkurs er et begreb, som bruges i den offentlige debat om at være så økonomisk nødstedt, at man er tvunget til at opgive ejerskabet over sine aktiver, og man i tilfælde af personligt konkurs står med gæld. Hvis det er en virksomhed, vil denne stoppe sine aktiviteter helt i forbindelse med en konkurs.

Konkurs er tillige et juridisk begreb, jævnfør konkurslovens §17 (Justitsministeriet 2014a). Det er de tilfælde, som bliver registreret i Danmarks Statistiks opgørelse over konkurser. Det er således væsentligt at bemærke, at man godt kan være tvunget til at opgive ejerskabet over sine aktiver, uden at man bliver begæret konkurs i juridisk forstand. Dette kan være tilfældet ved begæring om tvangsauktion fra pantthaver(e).

Landbrugsbedrifter, hvor der er begæret tvangsauktion, men hvor der ikke er begæret konkurs, optræder således ikke i de officielle statistikker over konkurser, men vil være dækket af den brede betydning af begrebet. Derfor besvares spørgsmålet om konkurser primært, som hvor mange landmænd, som på grund af økonomiske forhold er tvunget til at opgive ejerskabet af sin landbrugsbedrift. Dvs. at der her anvendes den brede fortolkning af konkurs-begrebet.

Danmarks Statistik (a) opgør månedsvis antallet af erklærede virksomhedskonkurser, dvs. konkurser med tilknyttet CVR-nummer opgjort efter branche. Landbrugsbedrifter er sammen med skovbrug og fiskeri i opgørelsen, men det formodes, at langt størstedelen af konkurserne i opgørelsen vedrører landbrug.

Danmarks Statistik (b) opgør desuden kvartalsvis antallet af de i statstidende bekendtgjorte tvangsauktioner for landbrugsejendomme. Da ejeren af ejendommen har mulighed for at afværge tvangsauktionen helt frem til den finder sted, gennemføres de bekendtgjorte tvangsauktioner ikke nødvendigvis. Det må dog forventes, at hvis tvangsauktionen over en landbrugsejendom ikke gennemføres, så vil den i overvejende grad stadig tvangssælges. Det skal bemærkes, at denne statistik tæller landbrugsejendomme i matrikulær forstand, hvilket også indeholder ejendomme, der er så små, at de ikke typisk opfattes som en landbrugsbedrift. Det er ikke givet, at der er knyttet et CVR-nummer til disse små ejendomme.

Den opgjorte periode er for konkurser fra august til og med juli det efterfølgende år, og for tvangsauktioner er det fra tredje kvartal til og med andet kvartal året efter, for at få de seneste registreringer repræsenteret. Det fremgår af Tabel 1, at antallet af konkurser inden for det seneste år er det højeste i den betragtede femårige periode. Antallet af tvangsauktioner er derimod det laveste i perioden.

Tabel 1. Antallet af konkurser og tvangsauktioner i landbrug, skovbrug og fiskeri de seneste 5 år

Periode	Konkurser	Periode	Tvangsauktioner
2010M8-2011M7	94	2010K3-2011K2	212
2011M8-2012M7	121	2011K3-2012K2	258
2012M8-2013M7	116	2012K3-2013K2	221
2013M8-2014M7	101	2013K3-2014K2	175
2014M8-2015M7	138	2014K3- 2015K2	150

NB. Som beskrevet er konkurser ikke dækkende for den brede fortolkning af begrebet. Derfor er der i Tabel 1 både vist antallet af konkurser og tvangsauktioner.

For nogle panthavere er det mere attraktivt, at begære tvangsauktion i stedet for at lade landmanden gå konkurs, da man derved sparer omkostningen til konkursbehandling og til kurator. Men tabet kan i visse tilfælde begrænses endnu mere, hvis landbrugsbedriften kan sælges i fri handel, da det typisk vil indbringe en højere pris end tvangsauktionen. I disse tilfælde bliver de nødlidende bedrifter ikke optaget i statistikken for tvangsauktioner, men indgår i statikken for ejendomshandel som alm. fri handel, og kan ikke adskilles fra handler, der ikke er initieret af økonomiske vanskeligheder. Landmanden, som er insolvent og illikvid, er typisk indforstået med salget, da alternativet er en tvangsauktion med dertil hørende større personlig gæld. Det kan diskuteres, om disse salg ikke også er dækket af den brede fortolkning af konkursbegrebet.

Det er desværre ikke muligt at opdele antallet af konkurser og tvangsauktioner på typer af landbrug.

3 Hvor mange [landbrugsbedrifter] står på randen af konkurs?

Det vil altid være behæftet med et element af skøn, hvornår man er på randen af konkurs. I dette spørgsmål svares ud fra den brede fortolkning i af konkursbegrebet, da det er usikkert, hvad der faktisk udløser en begæring om konkurs i konkurslovens forstand. Spørgsmålet besvares i øvrigt ud fra antallet af heltidsbedrifter, da de udgør langt hovedparten af producenterne med animalsk produktion, og heltidsbedrifterne dyrker 73 procent af det dyrkede landbrugsareal. Økonomiske vanskeligheder kan for deltidsbrugerne sandsynligvis lige så ofte skyldes andre forhold, som f.eks. arbejdsløshed, som det kan skyldes landbrugets konjunktursituation.

Hvis man er på randen af konkurs må man forvente, at man er insolvent (dvs. værdien af aktiverne er mindre end gælden), og at man ikke har likviditet til at svare sine løbende betalinger. At være på randen af konkurs bliver dermed fortolket som, at man har betydelige økonomiske vanskeligheder, men ikke at man nødvendigvis går konkurs. I mange tilfælde går landmanden ikke konkurs, trods betydelige økonomiske vanskeligheder, hvis landmanden er dygtig til at udnytte sine indsatsfaktorer til at producere landbrugsprodukter, dvs. er produktiv. Det er altid en sag mellem den enkelte landmand og dennes kreditorer, om økonomiske vanskeligheder fører til konkurs.

Pengeinstitutterne søger at begrænse deres tab på låntagere, så de vurderer løbende, hvordan de skal håndtere landmænd med meget svag økonomi. Hidtil har det medført, at landmænd med høj produktivitet i landbrugsproduktionen har fået stillet yderligere likviditet til rådighed til at klare sig igennem perioder med meget lave afregningspriser. Omvendt er landmænd med lav produktivitet oftere blevet tvunget til at sælge

bedriften enten i form af en tvangsauktion eller ved at banken har stillet tvangsauktion i udsigt, hvis man ikke sælger ”frivilligt”.

En definition af, hvornår et landbrug er på randen af konkurs, kan således være, når pengeinstitutterne nedskriver på et landbrug, idet bankerne i denne situation imødeser et tab. Pengeinstitutterne anvender begrebet ”Objektiv indikation af værdiforringelse” (OIV) til at indikere, hvornår der er behov for nedskrivning. I Finanstilsynets (Justitsministeriet 2014b) præcisering af hvornår finansieringsinstitutternes bør nedskrive på deres engagementer, som udkom i marts 2014 fremgår det specifikt for landbrugskunder, at: *”For landbrugskunder er der OIV, når der er reel negativ egenkapital (hvor bogførte værdier er korrigeret for overvurdering af ha-priser, stalde, swaps mv.), og hvor det samtidig gælder, at driften eller likviditeten er utilstrækkelig til at gøre den reelle egenkapital positiv på kortere eller længere sigt.”* Bankerne vurderer altså ikke resultaterne på det helt korte sigt, når de skal vurdere om der foreligger OIV.

De aktuelle meget lave afregningspriser medfører, at rigtig mange landmænd kører med likviditetsunderskud, men det medfører ikke nødvendigvis, at de bliver erklæret konkurs. Omvendt betyder de meget lave afregningspriser, at en stor andel af landmænd med høj gældsprocent må forventes at være på randen af konkurs, da de likviditetsmæssigt er meget pressede.

Danmarks Statistik har ikke på nuværende tidspunkt færdiggjort behandlingen af regnskabsstatistikken for jordbrug 2014 (kommer i september), så de seneste officielle tal for Danmarks Statistik vedrører regnskabsåret 2013. Dette gælder også antallet af landbrug i Danmark, da regnskabsstatistikken benyttes til at definere, hvornår et landbrug tælles med som landbrug. Samlet set var der i 2013 30.400 landbrug i Danmark ifølge regnskabsstatistikken, som samlet dyrker ca. 2,5 mio. ha. Af dem er de 11.245 heltidsbedrifter og deres fordeling på driftsformer (typer), deres samlede dyrkede areal og andelen af det totale landbrugsareal i Danmark fremgår af Tabel 2.

Tabel 2. Antal heltidsbedrifter og deres samlede dyrkede areal

	Antal	Dyrket areal (Tusind ha)	Andel af samlet areal
Alle	11.245	1.823	73 %
Planteavl	2.729	620	25 %
Mælkeproducenter	3.480	523	21 %
Øvrige kvægbrug	444	58	2 %
Svineproducenter	2.745	460	18 %
Øvrige producenter	1.847	162	6 %

Da den seneste officielle regnskabsstatistik for jordbrug er fra 2013 lægges forskellige kilder til grund for besvarelsen af spørgsmålet.

3.1. Vurdering på baggrund af forskellige kilder

Hansen (2014) har opgjort heltidslandbrugenes investeringsbehov og finansieringsmuligheder på baggrund af 2012-årsrapporter og i den udredning er heltidslandbrugene opgjort efter forrentningsprocent og gældsprocent, som er en rimelig operationalisering af, om man er likvid og solvent. Vurderingen af antallet af landbrugsbedrifter på randen af konkurs i Tabel 3 er baseret på Hansen (2014), på ikke-offentliggjorte kørsler på Danmarks Statistiks stikprøve af jordbrugsregnskaber for 2013 (Danmarks Statistik c) og på prisudviklingen fra 2013 til 2015. Bedrifterne vurderes at være på randen af konkurs, hvis de har en høj gældsprocent og lav forrentningsprocent. De mest betydende priser for landbrugsbedrifterne er faldet siden

2013 og har dermed indflydelse på bedrifternes nuværende forrentningsprocent. Prisudviklingen, som ligger til grund for hvor mange bedrifter, som vurderes at være på randen af konkurs, er:

- Den gennemsnitlige mælkepris i første 7 måneder af 2015 (238 øre/kg) er 18 pct. lavere end den gennemsnitlige pris i 2013 (Farmtal Online a).
- Den gennemsnitlige afregningspris for slagtesvin i første 7 måneder af 2015 (9,83 kr./kg) er 18 pct. lavere end den gennemsnitlige pris i 2013 (Farmtal Online b)
- Den gennemsnitligt fakturerede pris for hvede i første 7 måneder af 2015 (118 kr./hkg) er 24 pct. lavere end den gennemsnitligt fakturerede pris i 2013 (Farmtal Online c)

Andelen på 20 pct. af heltidsbedrifterne virker højt, men specielt mange mælkeproducenter er på randen af konkurs, da de har en høj gældsprocent og den lave mælkepris medio 2015 gør, at en stor andel af dem er illikvide.

Tabel 3. Antal, andel og dyrket areal for heltidsbedrifter på randen af konkurs baseret på Hansen (2014)

	Antal	Andel	Dyrket areal (Tusind ha)
Alle	2.200	20 %	362
Planteavl	150	4 %	39
Kvægbrug*	1.200	31 %	187
Svineproducenter	700	26 %	120
Øvrige producenter	150	8 %	16

* både mælkeproducenter og øvrige kvægbrug

Med baggrund i Videncentret for Landbrug (2013)

Videncentret for Landbrug (2013) (SEGES) har på baggrund af regnskabsdata fra 2012 beregnet, at der er 1.710 bedrifter, som har høj gæld og likviditetsbehov. Halvdelen, mere præcist 866 har desuden en lav effektivitet (Økonomisk produktivitet) og fremtiden for denne gruppe betegnes som udsigtsløs. Fortolkningen af tallet på 866 bedrifter er, at de må forventes at blive (tvangs)solgt på et eller andet tidspunkt, og landmanden vil komme til at stå med en gæld, som ikke bliver dækket af indtægterne fra salget af landbrugsbedriften.

Med baggrund i Videncentret for Landbrug (2014) og SEGES (2015)

Som tidligere beskrevet kunne pengeinstitutternes vurdering af, hvilke bedrifter, som har OIV være et mål for, hvor mange bedrifter som er på randen af konkurs. Videncentret for Landbrug (2014) har på baggrund af 2013 regnskabsdata analyseret landmændenes likviditet og egenkapital med udgangspunkt i, at man anvender Finanstilsynets værdiansættelser og forventninger om, at landmændene skal have likviditet til at betale en højere rente end rentesatsen på variabelt forrentede lån.

I Videncentret for Landbrug (2014) er egenkapitalen ”spinkel”, hvis den i 2013-årsrapporten er mindre end 15 pct. af de samlede aktiver. Likviditeten måles som indtjeningsstyrke og er defineret som likviditetsoverskud i forhold til omsætningen. Et stærk negativ likviditet er mindre en -4 pct., en svag negativ likviditet er mellem -4 pct. og 0, en svag positiv likviditet er mellem 0 og 4 pct. og en stærk positiv likviditet er over 4 pct.

For planteprodukter har der siden 2013 været et lille prisfald, så her vurderes bedrifter med negativ egenkapital og negativ eller svagt positiv likviditet at være OIV. Derudover vurderes også at bedrifter med

spinkel egenkapital og negativ likviditet at være OIV. Samlet set drejer det sig om 350 bedrifter eller 13 pct. af heltidsplanteavlsbedrifterne at være OIV.

For malkekvægsbedrifternes vedkommende er likviditeten blevet kraftigt forringet siden 2013/2014, da afregningsprisen for mælk er faldet. Et bud på antallet af malkekvægbedrifter med OIV baseret på Videncentret for Landbrug (2014) er, at stort set alle med negativ eller spinkel egenkapital har OIV. Samlet set bliver det til ca. 1.450 mælkeproducenter eller 42 pct., som er på randen af konkurs.

SEGES (2015a) har publiceret et notat om likviditetssituationen for mælkeproducenterne, som viser, at kun 14 pct. af mælkeproducenterne har likviditetsoverskud med den nuværende aconto mælkepris (2,13 kr. pr. kg), dog lidt mere hvis man indregner forventet efterbetaling. Når Videncentret for Landbrug (2014) viser, at der er 72 pct. af mælkeproducenterne, som har ”negativ”, ”spinkel” eller ”sårbar” egenkapital, så vidner det om en meget hårdt gældsæt mælkeproduktionssektor.

Likviditeten er også forringet kraftigt for svineproducenterne. Slagtesvineproducenterne har oplevet et fald i den beregnede afregningspris for slagtesvin på ca. 18 pct. eller 2 kr. pr. kg svinekød siden regnskabsåret 2013. Eksportprisen på smågrise er faldet 20 procent siden regnskabsåret 2013 og rammer mange smågriseproducenter. Med de samme kriterier for, hvornår svineproducenterne er OIV, som blev brugt ved mælkeproducenterne svarer det til, at der er ca. 1.100 eller 40 pct. af heltidssvineproducenterne med OIV.

For de største driftsgrene giver det de tal, som er præsenteret i Tabel 4. Tallene for de øvrige driftsgrene fremgår ikke af Videncentret for Landbrug (2014).

Tabel 4. Antal, andel og dyrket areal for heltidsbedrifter på randen af konkurs for planteavl, kvæg og svin

	Antal	Andel	Dyrket areal (Tusind ha)
Planteavl	350	13 %	90
Mælkeproducenter	1.450	42 %	229
Svineproducenter	1.100	40 %	189

Opsamling på forskellige kilder

De forskellige kilder har forskellige opfattelser af, hvordan man skal opgøre, om en landbrugsbedrift er i økonomiske vanskeligheder. Man kan både benytte de aktuelle priser, når man vurderer indtjeningen, eller skal man benytte nogle forventede langsigtede priser. Afhængig af, hvordan man definerer at være ”på randen af konkurs” får man forskellige niveauer. Hvis man antager at man er på randen af konkurs når pengeinstitutterne vurderer, at der er OIV, så er vurderingen, at antallet af heltidsbedrifter følger antallet i Tabel 5.

Tabel 5. Vurderede antal og andel heltidsbedrifter på randen af konkurs - opsamling fra flere kilder

	Antal	Andel	Dyrket areal (Tusind ha)
Alle	2.200-3.300	20 % - 29 %	357-553
Planteavl	100-350	4 % - 13 %	26-90
Mælkeproducenter	1.200-1.450	34 % - 42 %	187-226
Øvrige kvægbrug	50-100	11 % - 23 %	8-16
Svineproducenter	700-1.100	26 % - 40 %	120-189
Øvrige producenter	150-300	8 % - 16 %	16-32

Af de ret vide intervaller i Tabel 5 fremgår det, at der er meget stor usikkerhed forbundet med opgørelsen af antal bedrifter på randen af konkurs. Fortolkningen af tallene i Tabel 5 er, at det er antallet af bedrifter, som har en meget skrøbelig økonomi både hvad angår egenkapital og likviditetsforhold. Det er ikke det samme som at sige, at de kommer til at optræde i konkurslisterne efterfølgende, da man i mange tilfælde bedst sikrer værdierne på ejendommen, ved at lade den dygtige landmand fortsætte sin produktion.

4 Hvor mange [landbrugsbedrifter] har brug for kapitalindsprøjtning?

Behovet for kapitalindsprøjtning kan fortolkes på flere forskellige måder. I finansieringsterminologi anvendes begrebet kapitalindsprøjtning typisk i forbindelse med en aktieemission, eller ved at en investor køber sig ind i et mindre selskab. Dvs. at virksomheden tiltrækker egenkapital så den f.eks. kan fortsætte sin ekspansion eller blot har et mere attraktivt forhold mellem egenkapital og gæld.

Når spørgsmålet er stillet om landbrugsbedrifter, opfattes kapitalindsprøjtning anderledes, da der ikke er tradition for at tiltrække ekstern egenkapital til landbruget, idet dette først for nyligt er blevet tilladt i landbrugslovgivningen. Landmænd, som udskyder alle investeringer, som ikke er strengt nødvendige for den daglige drift, og som stadig har behov for yderligere likviditet, opfattes derfor i denne sammenhæng som havende behov for kapitalindsprøjtning, enten i form af ekstern egenkapital eller i form af gæld. Hvis landmændene får kapitalindsprøjtning i form af gæld er det typisk i form af en forhøjelse af kassekreditrammen.

Da den officielle regnskabsstatistik for jordbrug fra Danmarks Statistik for 2014 først er tilgængelig til september vælges andre kilder til at besvare spørgsmålet.

SEGES (2015) har beregnet, at med visse krav om investeringer og med den nuværende aconto mælkepris på 2,13 kr. pr. kg mælk uden efterbetaling er der kun 14 pct. af mælkeproducenterne, som leverer et likviditetsoverskud. Da der er forventning om efterbetaling og da mælkeproducenterne i høj grad udsætter ikke strengt nødvendige investeringer må det forventes, at der er flere som kan generere et likviditetsoverskud. Et meget groft skøn over bedrifter med likviditetsunderskud er, at 60-80 pct. af heltidsmalkekvægsbedrifterne kører med likviditetsunderskud i 2015, hvis mælkeprisen forbliver på det nuværende niveau resten af 2015. Antalsmæssigt svarer det til 2.000 – 2.700 mælkeproducenter, som har ”brug for kapitalindsprøjtning”.

Under de samme forudsætninger vedrørende investeringer har SEGES (2015b) oplyst, at ca. 20 pct. af heltidssvineproducenterne kører med likviditetsunderskud med de nuværende afregningspriser. Også her må investeringer forventes at bliver udskudt mest muligt. Der er dog mange landmænd, som har udskudt investeringer i efterhånden mange år, så de ikke kan udskydes længere. Så vurderingen er, at også 60-80 pct. af heltidssvineproducenterne har likviditetsunderskud, hvis de nuværende priser fortsætter resten af 2015. Antalsmæssigt svarer det til 1.600 – 2.100 Svinebedrifter.

Der vil dog være en del af disse bedrifter, som har så høj soliditet, at det ikke er noget problem at få adgang til kredit. Dvs. de har et lånebehov på grund af likviditetsunderskud, men det vil typisk ikke være et problem at opnå et tilsagn om kredit fra deres pengeinstitut.

Hvis behov for kapitalindsprøjtning tolkes som et likviditetsbehov, som man har svært ved at opnå på grund af bedriftens gældsprocent, så er tallet lavere og kan skønsmæssigt vurderes til at være 1.400 til 1.900 mælkeproducenter og 1.000 – 1.300 svineproducenter. Dermed vurderes bedrifter med relativt lav gældsprocent men med likviditetsunderskud ikke at have ”brug for kapitalindsprøjtning”.

Det er ikke muligt at komme med et bud på antallet af bedrifter, som har behov for kapitalindsprøjtning for de øvrige driftsgrene.

5 Opsamling

5.1. Hvor mange landbrug er gået konkurs de sidste 5 år?

Følger man den juridiske betydning af at være gået konkurs er der 570 landbrugsbedrifter, som i alt er gået konkurs de sidste 5 år.

Man kan også benytte en bredere betydning af konkursbegrebet, som her er defineret, som landmænd som på grund af økonomiske forhold er tvunget til at opgive ejerskabet af sin landbrugsbedrift og hvor salget af aktiverne ikke er nok til at betale den tilhørende gæld. Ved denne definition er det sværere at opgøre antallet, men i de sidste 5 år har der i alt været 1.016 tvangsauktioner i landbruget. Derudover må der forventes, at være et ikke-uvæsentligt antal, som af pant haverne er tvunget til at sælge, og hvor salget ikke er nok til at betale gælden. Det er ikke muligt at kvantificere dette.

Det er ikke muligt at opdele konkurser på typer af bedrifter eller angive, hvor mange hektar som er omfattet af en konkurs eller tvangsauktion.

5.2. Hvor mange [landbrugsbedrifter] står på randen af konkurs?

De forskellige kilder har forskellige opfattelser af, hvordan man skal opgøre, om en landbrugsbedrift er i økonomiske vanskeligheder. Man kan både benytte de aktuelle priser, når man vurderer indtjeningen, eller skal man benytte nogle forventede langsigtede priser. Afhængig af, hvordan man definerer at være ”på randen af konkurs” får man forskellige niveauer.

Hvis man antager, at man er på randen af konkurs når pengeinstitutterne vurderer, at der er ”objektiv indikation af værdiforringelse” (OIV), så er vurderingen, at antallet af heltidsbedrifter, som er på randen af konkurs, ligger imellem 2.200 og 3.300, hvilket svarer til 20-29 pct. af heltidsbedrifterne. For mælkeproducenterne og svineproducenterne vurderes, at det er helt op til 42 pct. af heltidsbedrifterne, som er på randen af konkurs. Samlet set er det dyrkede areal på bedrifter på randen af konkurs mellem 360.000 og 550.000 ha.

5.3. Hvor mange [landbrugsbedrifter] har brug for kapitalindsprøjtning?

Hvis behov for kapitalindsprøjtning tolkes som et likviditetsbehov, som man har svært ved at opnå på grund af bedriftens gældsprocent, så vurderes antallet at være 1.400 til 1.900 mælkeproducenter og 1.000 – 1.300 svineproducenter. Dermed vurderes bedrifter med relativt lav gældsprocent men med likviditetsunderskud ikke at have ”brug for kapitalindsprøjtning”.

Det er ikke muligt at komme med et bud på antallet af bedrifter, som har behov for kapitalindsprøjtning for de øvrige driftsgrene.

6 Forudsætninger og definitioner

SEGES (2015a) beregninger på 2014-data er foretaget på en foreløbig vejning, som vejer stikprøven op til et landsresultat. Der er stor usikkerhed forbundet med sådan en vejning, og det tilføjer et ekstra usikkerhedsmoment.

Det dyrkede areal i gennemsnit pr. bedrift i Videncentret for Landbrug (2014) antages at være det samme som det gennemsnitlige dyrkede areal pr. bedrift, som det fremgår af Hansen (2014), for de samme grupper.

Begrebet forrentningsprocent er benyttet i Hansen (2014) til at definere landbrugsbedriftenes økonomiske effektivitet og det er defineret som nettoindkomsten inkl. aflønning af brugerfamilien divideret med landbrugsaktiver i selveje.

7 Referencer

Danmark Statistik (a). www.statistikbanken.dk/KONK4

Danmark Statistik (b). <http://www.statistikbanken.dk/TVANG2>

Danmarks Statistik (c). ”Regnskabsstatistik for jordbrug” samt egne beregninger på grundlag af den stikprøve af regnskaber med tilhørende opregningsfaktorer, der danner grundlag for denne statistik.

Farmtal Online (a):

<https://farmtalonline.dlbr.dk/Grid/uiGrid.aspx?Farmtal=123&ViewType=View&Start=01-01-2013&Slut=01-07-2015>

Farmtal Online (b):

<https://farmtalonline.dlbr.dk/Grid/uiGrid.aspx?Farmtal=131&ViewType=View&Start=01-01-2013&Slut=01-07-2015>

Farmtal Online (c):

<https://farmtalonline.dlbr.dk/Grid/uiGrid.aspx?Farmtal=1111&ViewType=View&Start=01-01-2013&Slut=01-07-2015>

Hansen, J., (2014). Landbrugets investeringsbehov og finansieringsmuligheder, Nr. 030-0028/13-5480, 25 s. mar. 10, 2014. (IFRO Udredning; Nr. 2014/3).

Justitsministeriet (2014a): Bekendtgørelse af konkursloven.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=158134>

Justitsministeriet (2014b): Vejledning om individuelle nedskrivninger og hensættelser.

<https://www.retsinformation.dk/Forms/R0710.aspx?id=162216>

Videncentret for landbrug (2013). Landbrugsbedriftenes økonomiske effektivitet og holdbarhed.

https://www.landbrugsinfo.dk/Oekonomi/Oekonomiske-analyser/Sider/Landbrugsbedriftenes_oeconomiske_effektivitet.pdf

Videncentret for landbrug (2014). Landbrugets Kreditmuligheder.

http://projektfinansiering.vfl.dk/Promilleafgiftsfonden/2014/Robusteoekonomiskeanalyser/Sider/201412_Kreditmuligheder_analyse_f2672bd9-ea88-44e2-8429-95db374907cc.pdf

SEGES (2015a). Benhårdt udskilningsløb blandt mælkeproducenter.

https://www.landbrugsinfo.dk/Oekonomi/Oekonomiske-analyser/Sider/Maelkeproducenter_nulpunktsberegning.pdf

SEGES (2015b). Personlig kommunikation med Erhvervsøkonomisk Chef Klaus Kaiser. 2015-08-19