



Københavns Universitet



## Udvidet notat om landbrugsbedrifter på randen af konkurs

Olsen, Jakob Vesterlund

*Publication date:*  
2016

*Document Version*  
Også kaldet Forlagets PDF

*Citation for published version (APA):*  
Olsen, J. V., (2016). Udvidet notat om landbrugsbedrifter på randen af konkurs, 8 s., IFRO Udredning, Nr. 2016/24

# IFRO Udredning



Udvidet notat om landbrugsbedrifter  
på randen af konkurs

*Jakob Vesterlund Olsen*

## **IFRO Udredning 2016 / 24**

Udvidet notat om landbrugsbedrifter på randen af konkurs

Forfatter: Jakob Vesterlund Olsen

Faglig kvalitetssikring af notatet er foretaget af Jesper Sølvér Schou

Udarbejdet i henhold til aftale mellem Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi og Miljø- og Fødevarerministeriet om forskningsbaseret myndighedsberedskab.

Udgivet november 2016 (udarbejdet juni 2016)

Se flere myndighedsaftalte udredninger på [www.ifro.ku.dk/publikationer/ifro\\_serier/udredninger/](http://www.ifro.ku.dk/publikationer/ifro_serier/udredninger/)

Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi  
Københavns Universitet  
Rolighedsvej 25  
1958 Frederiksberg  
[www.ifro.ku.dk](http://www.ifro.ku.dk)

## 1 Introduktion

Dette notat er en udvidelse af udredningsopgaven: ”Opdateret notat om konkurser og landbrugsbedrifter på randen af konkurs”, nr. 46/2015, som er publiceret i udredningsserien på [Institut for Fødevarer- og Ressourceøkonomi \(IFRO\) hjemmeside](#) (Olsen, 2015). Der ønskes opdaterede og detaljerede tabeller for konkurstruede landbrugsbedrifter opdelt på driftsgrenene planteavl, mælkeproduktion og svineproduktion. Dertil ønskes en note om forventet udvikling i de opgjorte tal på baggrund af opdaterede priser.

Da opgørelsen af landbrugsregnskaberne for 2015 endnu ikke er afsluttet, foreligger der ikke nyere regnskabsdata end de, som ligger til grund for den tidligere udredning. Denne udvidede besvarelse er derfor baseret på de senest tilgængelige regnskaber, som dækker regnskabsåret 2014 (Danmarks Statistik, a). I forhold til den likviditetsmæssige situation for bedrifterne har priserne ændret sig siden efteråret 2015, og konsekvensen af dette vurderes i teksten, men er ikke baseret på nye beregninger i regnskabsstatistikken.

## 2 Landbrugsbedrifter på randen af konkurs

Det vil altid være behæftet med et element af skøn, hvornår man er på randen af konkurs. Dette spørgsmål besvares ud fra den brede fortolkning af konkursbegrebet, da det er usikkert, hvad der faktisk udløser en begæring om konkurs i konkurslovens forstand.

Spørgsmålet besvares i øvrigt ud fra antallet af heltidsbedrifter, da de udgør langt hovedparten af producenterne med animalsk produktion, og heltidsbedrifterne dyrker 74 pct. af det dyrkede landbrugsareal. Økonomiske vanskeligheder kan for deltidsbrugere sandsynligvis lige så ofte skyldes andre forhold, som f.eks. arbejdsløshed, som det kan skyldes landbrugets konjunktursituation.

Samlet set var der i 2014 ca. 29.800 landbrug i Danmark ifølge regnskabsstatistikken (Danmarks Statistik, b), som samlet dyrker ca. 2,5 mio. ha. I Tabel 1 fremgår de 11.178 heltidsbedrifter og deres fordeling på driftsformer (typer), deres samlede dyrkede areal og andelen af det totale landbrugsareal i Danmark.

**Tabel 1. Antal heltidsbedrifter og deres samlede dyrkede areal. Kilde Danmarks Statistik (c)**

	Antal	Dyrket areal (Tusind ha)	Andel af samlet areal
Alle	11.178	1.861	74%
Planteavl	2.782	667	27%
Mælkeproducenter	3.334	516	20%
Øvrige kvægbrug	435	47	2%
Svineproducenter	2.698	455	18%
Øvrige producenter	1.929	177	7%

Hvis man er på randen af konkurs, må man forvente, at man har en høj gæld i forhold til værdien af aktiverne, og at man ikke har likviditet til at svare sine løbende betalinger. At være på randen af konkurs bliver dermed fortolket som, at man har betydelige økonomiske vanskeligheder, men ikke at man nødvendigvis går konkurs. Det er altid en sag mellem den enkelte landmand og dennes kreditorer, om økonomiske vanskeligheder fører til konkurs.

Pengeinstitutterne søger at begrænse deres tab på låntagere, så de vurderer løbende, hvordan de skal håndtere landmænd med meget svag økonomi. Hidtil har det medført, at landmænd med høj produktivitet i landbrugsproduktionen ofte har fået stillet yderligere likviditet til rådighed til at klare sig igennem perioder med meget lave afregningspriser. Omvendt er landmænd med lav produktivitet oftere blevet tvunget til at sælge bedriften

enten i form af en tvangsauktion, eller ved at banken har stillet tvangsauktion i udsigt, hvis man ikke indvilliger i at sælge.

### 2.1. Definition af ”på randen af konkurs”

Alle bedrifter med en gældsprocent over 100 vurderes at være på randen af konkurs, også selv om de har en robust positiv likviditet. På trods af positiv likviditet vil mange ikke kunne bringe gældsprocenten under 100 gennem den driftsmæssige indtjening på kortere eller længere sigt. Aktivernes lave omsætningshastighed i landbruget gør, at der skal mange år med gode resultater til for at nedbringe gældsprocenten. Derudover, hvis et stød medfører, at en landmand kommer over 100 pct. gæld, er det vurderingen, at vedkommende er på randen af konkurs, selvom landmanden ikke var det i udgangspunktet. Dvs. også bedrifter med gældsprocent lidt under 100 vurderes at være på randen af konkurs, hvis de har negativ likviditet.

Til vurdering af, om en landbrugsbedrift er på randen af konkurs, indgår dermed både en vurdering af gældsprocenten og af likviditeten på bedriften. Dette vurderes ud fra Regnskabsstatistik for Jordbrug 2014 (Danmarks Statistik, a), men i praksis vil der være en række individuelle forhold, som spiller ind på værdiansættelsen af landbrugsbedriften og i øvrigt på vurderingen af, om et landbrug er på randen af konkurs. Estimatet på likviditeten på den nuværende drift er baseret på regnskabsresultatet på 2014 justeret for prisændringer på landbrugets primære salgsprodukter. Som konsekvens deraf vil det være behæftet med en del usikkerhed. Denne usikkerhed stammer blandt andet fra en implicit antagelse om, at prisudviklingen for den enkelte landmand er identisk med prisudviklingen for alle landmænd, og at produktiviteten er den samme i 2015, som den var i 2014.

#### Værdiansættelse

Finanstilsynet har udstedt principper for værdiansættelsen af landbrugsejendomme i forbindelse med vurdering af, om der er objektiv indikation for værdiforringelse på landbrugsbedrifter. Disse principper for værdiansættelsen anvendes i vurderingen af, hvor mange der er på randen af konkurs. Finanstilsynets vejledninger (2014a, b) medfører en lavere værdiansættelse på driftsbygninger end den, som fremgår af årsrapporterne. På linje med Videncentret for Landbrug (2014) vurderes værdiansættelsen af driftsbygningerne at udgøre 85 pct. af værdiansættelsen i landbrugets årsrapporter. Finanstilsynet (2014b) angiver desuden, hvilken jordpris de vil anvende som udgangspunkt for vurderinger og beregninger af nedskrivninger og solvensbehovsreservationer. Finanstilsynets udmeldte jordpriser fremgår af Olsen (2015).

Bygningsværdien og jordværdien i jordbrugets regnskaber (Danmarks Statistik, a) er justeret i forhold til Finanstilsynets udmeldinger, og på den baggrund er der udregnet en ny gældsprocent (justeret gældsprocent).

Den justerede gældsprocent er 3,5 procentpoint højere for husdyrproducenterne og 2-2,5 procentpoint højere for de resterende heltidslandbrug end den gældsprocent, som fremgår af regnskaberne. Gældsprocenten fra regnskaberne og den justerede gældsprocent kan ses i Tabel 2

**Tabel 2. Regnskabs og den justerede gældsprocent opdelt på driftsformer. Kilde: Danmarks Statistik (a)**

	Gældsprocent fra regnskabet	Justeret gældsprocent
Planteavlsbedrifter	55,0 pct.	57,6 pct.
Malkekvægsbedrifter	77,1 pct.	80,6 pct.
Svinebedrifter	74,5 pct.	78,1 pct.
Øvrige bedrifter	52,6 pct.	54,5 pct.

Den relativt lille stigning i gældsprocenten indikerer, at værdiansættelsen af landbrugsjord i årsrapporterne ligger tæt på niveauet i Finanstilsynets udmeldte jordpris.

### Indtjeningsmål

I forhold til at vurdere, om bedriften er på randen af konkurs, er der ud over gældsprocenten<sup>1</sup> anvendt et indtjeningsmål/likviditetsmål, som karakteriserer den løbende drift. Det er ikke entydigt, hvilket indtjeningsmål/likviditetsmål der er det bedste at anvende, men udgangspunktet er, at når økonomien strammer til, er det muligt at udsætte investeringer i visse aktiver, mens andre investeringer vil være nødvendige. Hvis ikke investeringerne foretages, medfører det øgede vedligeholdelsesomkostninger, da landbrugsmaskiner og inventar bliver slidt, så derfor vil nogle investeringer være nødvendige.

Likviditetsmålet, som anvendes i dette notat, er et mål for, om driften kan fortsætte i en kortere periode uden tilførsel af ekstra likviditet. En kortere periode (kort sigt) defineres i denne sammenhæng til at være en periode på indtil 1-1½ år. Likviditetsmålet er defineret som:

	Resultat efter finansielle poster
+	Jordbrugsafskrivninger
=	<b>Likviditet til investeringer og ejer aflønning</b>
-	Afskrivninger på maskiner og inventar (investeringer / afdrag)
-	Private udgifter (ejer aflønning)
+	Lønindtægt landmand og ægtefælle
+	Likvidt bidrag fra anden virksomhed
=	<b>Likvidt resultat</b>

Hvis det likvide resultat er positivt, kan landmanden som udgangspunkt holde økonomien kørende på kort sigt. Investeringer og afdrag indgår begge i opgørelsen af likviditeten, da investeringer medfører stigning i værdien af aktiverne, mens afdragene reducerer gælden, så nettoeffekten af investeringer og afdrag kan sammenlignes.

Det er individuelt, hvor lang tid en landmandsfamilie vil fortsætte driften uden fuld aflønning af arbejdsindsatsen og en eventuel egenkapital. Så et positivt likvidt resultat er ikke nødvendigvis et bæredygtigt resultatniveau på længere sigt, men er kun et tilstrækkeligt resultat i forhold til at komme igennem en krise.

## 2.2. Prisforudsætninger

Likviditeten, som den fremgår af Jordbrugets regnskabsstatistik (Danmarks Statistik, a) for 2014, er baseret på prisforholdene i 2014, som afviger fra de nuværende prisforhold på en række af landbrugets indsatsfaktorer og salgsprodukter. Derfor er likviditeten korrigeret til en forventet likviditet for 2015 ud fra den forudsætning, at ændringerne i priserne får fuldt gennemslag på likviditeten. Dette vurderes at være en rimelig antagelse. Priserne i Tabel 3 er anvendt ved korrektion af likviditeten og dermed beregning af indtjeningsmålet.

**Tabel 3. Forudsætninger vedrørende priser til korrektion af likviditet. Kilde: Farmtal Online (2016, a, b, c, d, e), København Fur (2015 a) og egne forventninger**

	Gennemsnitspris 2014	Forventet pris 2015	Føreløbig pris 2016
Korn	126 kr. pr. hkg	118 kr./hkg	109 kr./hkg

<sup>1</sup> I Finanstilsynets vejledninger fremgår, at den reelle egenkapital skal være positiv på kortere eller længere sigt. I landbrugets årsrapporter er der ud over gæld og egenkapital også en stor portion hensættelser i form af udsendt skat og skat på latent ejendomsavance. I forhold til objektiv indikation for værdiforringelse (kreditrisiko) vil landbrugets hensættelser kunne sidestilles med egenkapital, da hensættelserne er residual fordringshaver. Derfor benyttes gældsprocent i stedet for egenkapital.

Sojaskrå	298 kr. pr. hkg	286 kr./hkg	278 kr./hkg
Svinekød (beregnet afregning)	10,9 kr./kg	9,8 kr./kg	9,26 kr./kg
Eksportgrise (30 kg)	394 kr./gris	318 kr./gris	341 kr./gris
Konventionel mælk*	298 øre/kg	235 øre/kg	219 øre/kg
Økologisk mælk*	353 øre/kg	316 øre/kg	343 øre/kg
Minkskind	324 kr./skind	387 kr./skind	226-243 kr./skind

\* Mælk med 4,2 pct. fedt og 3,4 pct. protein (standardmælk)

Når det likvide resultat er baseret på de forventede priser for 2015 (inkl. efterbetaling), så svarer det til, at man vurderer landbrugenes evne til at overleve med udgangspunkt i aktuelle lave priser, som ikke nødvendigvis er på niveau med de priser, man kan forvente på længere sigt.

De faktiske priser for året 2015 endte meget tæt på de forventede priser fra Tabel 3. De største afvigelser var på svinekød, som endte 14 øre højere pr. kg kød, samt økologisk mælk, som endte 5 øre højere pr. kg mælk.

Prisen for de første 4 måneder af 2016 for landbrugets hovedprodukter er vist i højre kolonne i Tabel 3. Det ses, at priserne har ændret sig siden efteråret 2015, idet der ses faldende priser for korn, svinekød, konventionel mælk og minkskind. Svineprisen er i en periode hen over maj måned og primo juni steget med 1,30 kr. pr. kg kød, hvilket bringer den helt aktuelle likviditetsmæssige situation for svineproducenterne i en gunstigere retning.

### 3 Bedrifter i hoveddriftsgrenene

I Tabel 4 er alle heltidsbedrifter opdelt efter den justerede gældsprocent, og det likvide resultat baseret på (forventede) 2015-priser. Indholdet i tabellen er identisk med Tabel 6 fra Olsen (2015) og er således ikke opdateret med nyere prisforventninger. Likviditetsmålet er vist relativt til bedriftens bruttoudbytte. I tabellen karakteriseres bedrifter, hvor likviditeten udgør mindre end -10 pct. af bruttoudbyttet som havende stærkt negativ likviditet; svagt negativ likviditet er mellem -10 pct. og 0 pct.; svagt positiv likviditet er mellem 0 og 5 pct.; og robust positiv likviditet er over 5 pct. af bruttoudbyttet. Grænserne for likviditet er asymmetriske omkring 0, da det giver den mest relevante information i forhold til vurdering af, hvor mange bedrifter der er på randen af konkurs.

**Tabel 4. Alle heltidsbedrifter opdelt efter likvidt resultat baseret på forventede 2015-priser og justeret gældsprocent. Kilde: Danmarks Statistik (a)**

Justeret gældsprocent	Stærkt negativ	Svagt negativ	Svagt positiv	Robust positiv	I alt
Over 100 pct.	676	408	56	125	1.264
85 - 100 pct.	438	502	207	169	1.316
70 - 85 pct.	408	639	320	705	2.072
55 - 70 pct.	468	637	239	1.065	2.409
< 55 pct.	755	916	480	1.965	4.116
<b>I alt</b>	<b>2.745</b>	<b>3.102</b>	<b>1.301</b>	<b>4.030</b>	<b>11.178</b>

For alle heltidsbedrifterne er bedrifterne markeret med rødt i Tabel 4 vurderet til at være på randen af konkurs, hvilket samlet set giver 2.205 heltidsbedrifter eller 19,7 procent af alle heltidsbedrifterne.

Hvis man nedbryder estimatet fra Tabel 4 til driftsgrene viser det, at de 2.205 bedrifter er meget ulige fordelt med en stor overvægt blandt mælkeproducenterne og svineproducenterne. For de store driftsgrene er der lavet

en matrix med de samme kriterier, som i Tabel 4, hvor der er af diskreteringshensyn er celler, som er flettede.

### 3.1. Planteavlsbedrifter

I Tabel 5 er de knap 2.800 heltidsplanteavlere opdelt efter likvidt resultat på baggrund af forventede 2015 priser og justeret gældsprocent. Til trods for lavere kornpriser vurderes de 75 bedrifter med justeret gældsprocent mellem 70 og 85 procent ikke at være på randen af konkurs, hvorfor antallet af planteavlere på randen af konkurs vurderes at være i omegnen af 165. Af diskreteringshensyn kan planteavlere med justeret gældsprocent over 85 pct. og svagt positiv likviditet ikke deles op mellem dem over/under justeret gældsprocent på 100 pct. Men grundet de lavere priser siden efteråret 2015 vurderes hele denne gruppe på 27 bedrifter at være på randen af konkurs, hvis priserne holder de kommende måneder.

**Tabel 5. Heltids planteavlsbedrifter opdelt efter likvidt resultat baseret på forventede 2015-priser og justeret gældsprocent. Kilde: Danmarks Statistik (a)**

Justeret gældsprocent	Stærkt negativ	Svagt negativ	Svagt positiv	Robust positiv	I alt
Over 100 pct.					
	68	46	27	24	62
85 - 100 pct.				58	161
70 - 85 pct.	75	49	22	275	420
55 - 70 pct.	79	133	58	483	753
< 55 pct.	265	212	84	826	1.386
<b>I alt</b>	<b>487</b>	<b>439</b>	<b>189</b>	<b>1.665</b>	<b>2.781</b>

### 3.2. Mælkeproducenter

Heltidsmælkeproducenterne består både af konventionelle producenter og økologiske producenter, men da kun ca. 10 pct. af den producerede mængde mælk er økologisk, så er den konventionelle mælkepris den mest afgørende for sektoren som helhed. Den økologiske mælkepris er steget lige så meget, som den konventionelle mælkepris er faldet, men for den samlede producerede mængde mælk giver det et mælkeprisfald siden efteråret på ca. 5 pct. Tabel 6 viser opdelingen af heltidsmælkeproducenterne efter likvidt 2015-resultat og justeret gældsprocent. I efteråret var vurderingen, at der var i omegnen af 1.073 mælkeproducenter på randen af konkurs (markeret med rødt i Tabel 6).

**Tabel 6. Heltids malkekvægsbedrifter opdelt efter likvidt resultat baseret på forventede 2015-priser og justeret gældsprocent. Kilde: Danmarks Statistik (a)**

Justeret gældsprocent	Stærkt negativ	Svagt negativ	Svagt positiv	Robust positiv	I alt
Over 100 pct.	397	210	19	35	661
85 - 100 pct.	110	302	55	53	519
70 - 85 pct.	149	345	141	105	739
55 - 70 pct.	150	236	95	115	595
< 55 pct.	275	328	136	81	820
<b>I alt</b>	<b>1.081</b>	<b>1.420</b>	<b>445</b>	<b>389</b>	<b>3.334</b>

Der kan være nogle få økologiske producenter, som har bevæget sig ud af det kritiske område, men omvendt er forventningen, at der er endnu flere konventionelle mælkeproducenter, som er vandret ind i det kritiske område. Vurderingen er, at alle de konventionelle producenter, som var i gruppen med svagt positiv likviditet



og justeret gældsprocent mellem 85 og 100, nu er på randen af konkurs. Med en forholdsmæssig repræsentation af konventionelle producenter i gruppen svarer det til, at der er yderligere 50 fra denne gruppe, som er på randen af konkurs. Det må også forventes, at der er nogen fra gruppen med stærkt negativ likviditet og justeret gældsprocent mellem 70 og 85, som har bevæget sig op i det kritiske område på grund af den aktuelt meget lave mælkepris. Det vurderes, at der også er ca. 50 fra denne gruppe, som nu er på randen af konkurs. Dvs. vurderingen er nu, at der er i omegnen af 1.175 mælkeproducenter, som er på randen af konkurs, hvis de nuværende priser holder de kommende måneder.

### 3.3. Svineproducenter

Mere end en tredjedel af de smågrise, som produceres i Danmark, bliver eksporteret og afregnet efter prisforholdene i eksportlandene, hvor Tyskland og Polen aftager mange smågrise. Dette bevirker, at slagtesvinenoteringen ikke længere er fuldstændig repræsentativ for svineproducenternes afsætningspriser. Smågriseproducenterne, som eksporterer smågrise, har oplevet højere afregningspriser i årets første fire måneder i forhold til prisen i 2015. Prisen for eksportgrise i 2015 var lavere end den beregnede notering for samme periode, og med prisstigningen i starten af 2016 ligger afregningsprisen for eksportgrise på niveau med sidste års beregnede notering for 30 kg's grise (Farmtal Online, 2016e). Svineproducenterne, som afregner efter danske prisforhold, har oplevet faldende afregningspriser de første fire måneder, og likviditeten har været yderst presset siden efteråret. Den beregnede afregning for slagtesvin (Farmtal Online, 2016d) er faldet med ca. 7 pct. fra efteråret 2015 til de første 4 måneder af 2016, men siden primo maj er prisen steget 1,30 kr. pr. kg i Danmark.

Det samlede billede for afregningspriserne for svin i forhold til efteråret er broget, men baseret på de lave eksportpriser i 2015 og de lave priser på slagtesvin i Danmark fra december til april er der mange svineproducenter, som har en meget anstrengt likviditet. Den seneste tids stigende notering gør dog, at der ikke er helt så mange, som vandrer ind i det kritiske område. Vurderingen var i efteråret 2015, at der var 843 svineproducenter, som var på randen af konkurs – markeret med rødt i Tabel 7. Baseret på prisudviklingen vurderes antallet at være steget til omegnen af 900 producenter. Hvis de nuværende priser holder i de kommende måneder, så forventes antallet dog langsomt at falde igen til niveauet omkring 850 producenter. Det er meget vanskeligt at vurdere, hvor stor gældsopbygning der har været siden efteråret, og antallet er behæftet med meget stor usikkerhed.

**Tabel 7. Heltidssvinebedrifter opdelt efter likvidt resultat baseret på forventede 2015-priser og justeret gældsprocent. Kilde: Danmarks Statistik (a)**

Justeret gældsprocent	Stærkt negativ	Svagt negativ	Svagt positiv	Robust positiv	I alt
Over 100 pct.	247	145	38		430
85 - 100 pct.	245	168	107	26	545
70 - 85 pct.	147	231	101	129	608
55 - 70 pct.	98	206	64	138	506
< 55 pct.	80	240	133	156	609
<b>I alt</b>	<b>817</b>	<b>990</b>	<b>405 - 443</b>	<b>449-487</b>	<b>2.698</b>

### 3.4. Øvrige producenter

Landbruget består af andre landmænd end planteavlere, mælkeproducenter og svineproducenter, men denne gruppe er meget heterogen, hvilket gør det meget vanskeligt at komme med en samlet vurdering for disse producenter. Der er ikke så stor en andel af disse producenter, som er konkurstruede i udgangspunktet, så en negativ prisudvikling medfører ikke umiddelbart til en stor stigning i antallet af bedrifter på randen af konkurs.

Dog vil der være pelsdyravlere, som på grund af en kombination af sygdom (plasmacytose) og meget faldende priser på minkskind sandsynligvis vil blive konkurstruede. Antallet vurderes dog at være begrænset, idet de senere års høje priser på skind har muliggjort opbygning af en finansiell buffer (konsolidering) til at imødegå år med dårligere afregningspriser.

## 4 Afslutning

Antallet af bedrifter på randen af konkurs i Danmark er usikkert af flere årsager. Det kan diskuteres, hvornår man er på randen af konkurs, værdisætningen af aktiverne er behæftet med stor usikkerhed, og det er usikkert, hvilke prisforhold der er mest relevante at anvende. Derudover er de senest tilgængelige regnskaber efterhånden afsluttet for lang tid siden, hvorfor gælds niveauet ikke kendes særligt præcist. Der vil være en del svine- og mælkeproducenter, som har opbygget yderligere gæld i den mellemliggende periode på grund af de dårlige priser og eventuelle investeringer, men det er svært at skønne over, hvor mange yderligere der kommer på randen af konkurs på grund af dette. Samlet set vurderes antallet af heltidsbedrifter på randen af konkurs at være steget fra 2.205 i efteråret 2015 til 2.375 heltidsbedrifter under forudsætning af, at de nuværende prisniveauer er gældende i de kommende måneder. Hovedparten af stigningen i konkurstruede bedrifter er producenter med mælkeproduktion.

## 5 Referencer

Danmark Statistik (a). ”Regnskabsstatistik for jordbrug” samt egne beregninger på grundlag af den stikprøve af regnskaber med tilhørende opregningsfaktorer, der danner grundlag for denne statistik.

Danmark Statistik (b). <http://www.statistikbanken.dk/JORD1>

Danmark Statistik (c). <http://www.statistikbanken.dk/JORD2>

Farmtal Online (2016a): <https://farmtalonline.dlbr.dk/Grid/ui-Grid.aspx?Farmtal=1115&ViewType=View&Start=01-01-2014&Slut=01-06-2016>

Farmtal Online (2016b): <https://farmtalonline.dlbr.dk/Grid/ui-Grid.aspx?Farmtal=532&ViewType=View&Start=01-01-2014&Slut=01-06-2016>

Farmtal Online (2016c): <https://farmtalonline.dlbr.dk/Grid/ui-Grid.aspx?Farmtal=123&ViewType=View&Start=01-01-2014&Slut=01-06-2016>

Farmtal Online (2016d): <https://farmtalonline.dlbr.dk/Grid/ui-Grid.aspx?Farmtal=131&ViewType=View&Start=01-01-2014&Slut=01-06-2016>

Farmtal Online (2016e): <https://farmtalonline.dlbr.dk/Grid/ui-Grid.aspx?Farmtal=133&ViewType=View&Start=01-01-2014&Slut=01-06-2016>

Finanstilsynet (2014a). Orienteringsbrev fra Finanstilsynet om regnskabsaflæggelse for 2014 for kreditinstitutter m.fl. <https://www.finanstilsynet.dk/~media/Nyhedscenter/2014/20141212%20-%20Orienteringsbrev.ashx>

Finanstilsynet (2014b). Justering af værdiansættelse af dyrkbar landbrugsjord. [https://www.finanstilsynet.dk/~media/Nyhedscenter/2014/Vaerdiansaettelse\\_af\\_dyrkbar\\_landbrugsjord.ashx](https://www.finanstilsynet.dk/~media/Nyhedscenter/2014/Vaerdiansaettelse_af_dyrkbar_landbrugsjord.ashx)

København Fur (2015a): Nyheder, Oktober 2015 <http://www.kopenhagenfur.com/da/nyheder/2015/oktober/kopenhagen-fur-afslutter-tilfredsstillende-saeson>

Kopenhagen Fur (2015b): Fakta om Kopenhagen Fur. <http://www.kopenhagenfur.com/da/om-os/fakta>

Olsen, Jakob Vesterlund (2015): Opdateret notat om konkurser og landbrugsbedrifter på randen af konkurs, IFRO udredning nr. 46/2015. [http://curis.ku.dk/ws/files/153342655/IFRO\\_Udredning\\_2015\\_46.pdf](http://curis.ku.dk/ws/files/153342655/IFRO_Udredning_2015_46.pdf)

Videncentret for landbrug (2014). Landbrugets Kreditmuligheder. [http://projektfinansiering.vfl.dk/Promille-afgiftsfonden/2014/Robusteoekonomiskeanalyser/Sider/201412\\_Kreditmuligheder\\_analyse\\_f2672bd9-ea88-44e2-8429-95db374907cc.pdf](http://projektfinansiering.vfl.dk/Promille-afgiftsfonden/2014/Robusteoekonomiskeanalyser/Sider/201412_Kreditmuligheder_analyse_f2672bd9-ea88-44e2-8429-95db374907cc.pdf)